



Zielona Góra 09.04.2024 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym zg. z art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), którego przedmiotem zamówienia są **Sukcesywne dostawy produktów leczniczych, wyrobów medycznych, dietetycznych środków spożywczych specjalnego przeznaczenia medycznego, środków kontrastowych- nr sprawy: ZP.382.1.2024**

ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIENI TRZEŚCI SWZ II ORAZ ZMIANIE TRZEŚCI SWZ II

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sulechowie niniejszym informuje, iż na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania. Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

dotyczy pakiet 6 poz. 10 Cefazolinum Czy Zamawiający w pakiecie nr 6 pozycja 10 dopuszcza Cefazolinum 1gram Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Zadaniu nr 1 poz. 4 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy w Zadaniu nr 1 poz. 4 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu konfekcjonowanego w opakowaniach x 5 ml – po przeliczeniu na odpowiednią ilość opakowań? Mniejsza objętość zapewni wykorzystanie całego produktu przed upływem daty ważności.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Zadaniu nr 1 poz. 55 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy w Zadaniu nr 1 poz. 55 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr., również zawierającego 250 mg drożdżaków *Saccharomyces boulardii* / kaps.?. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę). Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom z nietolerancją laktozy, zespołem złego wchłaniania glukozy-galaktozy i niedoborem laktazy.

Odpowiedź: : Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 4

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Zadaniu nr 16 w przedmiotowym postępowaniu:
Zamawiający określa w Zadaniu nr 16 system do pomiaru stężenia glukozy we krwi podając nazwę własną glukometru będącą zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, co ogranicza konkurencję asortymentowo-cenową wyłącznie do pasków testowych tego samego producenta (ze względu na chronione prawem patentowym zabezpieczenia konstrukcyjne sprawiające, że z glukometrem danego producenta kompatybilne są wyłącznie paski tego samego wytwórcy) tym samym narażając Zamawiającego na wysoką cenę. Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałby możliwość obniżenia



kosztów w budżecie przeznaczonym na zakup systemów pomiaru glukozy. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający, postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści zaoferowanie konkurencyjnych pasków testowych innego producenta (wraz z przekazaniem kompatybilnych z nimi glukometrów) charakteryzujące się parametrami:

- a) enzym oksydaza glukozy GOD, zakres pomiaru 20-600mg/dl, hematokryt 10-70%, możliwość wykonywania pomiaru we krwi osób dorosłych i noworodków, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, przydatność pasków do użycia w ciągu 12 miesięcy po otwarciu fiolki, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?
- b) enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD, możliwość wykonywania pomiarów we krwi kapilarnej i żyłnej, zakres pomiaru 20-600mg/dl, hematokryt 20-60%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, opakowanie pasków zawierające 2 fiolki x 25 szt. co wydłuża okres możliwości użycia otwartego opakowania pasków, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wraz z przekazaniem kompatybilnych z nimi glukometrów w liczbie 25 szt.

Pytanie nr 5

prosimy o doprecyzowanie zapisów SWZ poprzez udzielenie wyjaśnień, czy Zamawiający w zadaniu 18 dopuszcza produkt w opakowaniu typu worek; pozostałe parametry bez zmian? Wnioskujemy również aby Zamawiający wyłączył z zadania 5 pozycji 89 i utworzył nowy pakiet z jednoczesnym dopuszczeniem koncentratu zepołu czynników protrombiny II, VII, IX, X 500 j.m. Prothromplex Total NF.

Odpowiedź: : Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 6

Proszę o zmianę projektu umowy w §4 ust. 18 lit. a. i f. poprzez zrezygnowanie z wymogu dostarczenia przez Wykonawcę w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy szczegółowej kalkulacji wynagrodzenia Wykonawcy na dzień składania oferty wraz z dowodami w zakresie cen materiałów lub wysokości kosztów skalkulowanych w wynagrodzeniu, pod rygorem utraty uprawnienia do waloryzacji wynagrodzenia. Wskazujemy, że dowody dotyczące zmiany ceny materiałów i innych kosztów związanych z realizacją zamówienia powinny być składane dopiero wraz z wnioskiem o dokonanie waloryzacji i powinny odnosić się do okresu, w którym może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy stosownie do postanowień umowy, a nie do etapu składania oferty.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 7

Proszę o zmianę §4 ust. 21 projektu umowy poprzez zwiększenie maksymalnego wskaźnika, o który może wzrosnąć wynagrodzenie Wykonawcy do co najmniej 10%. Pozostawienie wskaźnika 4,9% wartości brutto, zważywszy na okres obowiązywania umowy i duże prawdopodobieństwo wzrostu cen w tym okresie, czyni *de facto* klauzulę waloryzacyjną pozorną, co z kolei narusza ustawę pzp.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 8

Proszę o zmianę projektu umowy poprzez wykreślenie z niego §4 ust. 25. Należy wskazać, że zgodnie z art. 463 ustawy pzp, umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty



wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między Zamawiającym a Wykonawcą, co zostało odzwierciedlone w §4 ust. 24 projektu umowy, jednakże jednocześnie podkreślamy, że zgodnie z art. 464 ust. 5 ustawy pzp, Zamawiający nie jest uprawniony do żądania od Wykonawcy przedkładania treści umowy (a co za tym idzie również i aneksów) z Podwykonawcą w postępowaniach, których przedmiotem zamówienia są robót budowlanych, zatem zasadne jest dokonanie zmiany §4 ust. 25 projektu umowy w zakresie przez nas proponowanym.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 9

W przypadku wyrażenia zgody na powyższe, proszę także o wykreślenie podstawy do naliczania kary umownej określonej w §9 ust. 1 pkt 4 projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 10

Proszę o potwierdzenie, że §7 pkt 4 i 5 projektu umowy nie dotyczy zadania nr 33, którego przedmiotem jest dostawa niezotopowego znacznika do lokalizacji zmian niepalpacyjnych w raku piersi. Wskazujemy, że przedmiot zamówienia w zadaniu nr 33 jest wyrobem medycznym, a postanowienia pkt 4 i 5 odnoszą się do leków. Oferowany w zadaniu nr 33 wyrób medyczny spełnia wszystkie wymagania wynikające z ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. 2022 poz. 974 ze zm.), co zostało określone w §7 pkt 3 projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11

Proszę o zmianę §8 ust. 2 i 3 projektu umowy poprzez dodanie zastrzeżenia, że obowiązek Wykonawcy określony w tych postanowieniach aktualizuje się dopiero w przypadku uzasadnionej reklamacji.

Odpowiedź: : Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 12

Proszę o zmianę projektu umowy w §8 ust. 6 oraz w §5 ust. 7. W naszej ocenie zarówno postanowienie §8 ust. 6, jak i §5 ust. 7 stanowi niedozwoloną - w świetle art. 433 pkt 1 ustawy pzp - klauzulę umowną. Zgodnie z art. 433 pkt 1 ustawy pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, natomiast aktualne brzmienia ww. postanowień przewidują odpowiedzialność Wykonawcy za niedostarczenie asortymentu w terminie, czyli *de facto* także za (niezawinione) opóźnienia, co stanowi niedozwolone postanowienie umowne w rozumieniu art. 433 ustawy pzp, dlatego uzasadniona jest naszym zdaniem:

a) zmiana w §5 ust. 7 poprzez wskazanie, że skorzystanie z uprawnienia do wykonania zastępczego będzie możliwe wyłącznie w przypadku zwłoki Wykonawcy
oraz wykreślenie §8 ust. 6, które stanowi powtórzenie regulacji z §5 ust. 7.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 13

Prosimy o zmianę §9 ust. 3 i 5 projektu umowy poprzez wskazanie, że kary umowne będą płatne na podstawie noty obciążeniowej z terminem płatności 5 dni, a nie przez potrącenie.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 14

Prosimy o dokonanie zmiany w §9 ust. 7 projektu umowy. Na wstępie należy wskazać, że uprawnienie do odstąpienia od umowy o zamówienie publiczne (która w jeszcze większym stopniu niż inne umowy handlowe cechuje się stabilnością i powinna być wykonana do końca) należy traktować jako wyjątek, a



wszelkie okoliczności stanowiące podstawę do odstąpienia od umowy powinny być skonkretyzowane i wyliczone w projekcie umowy w katalogu zamkniętym, tymczasem użyte przez Zamawiającego sformułowanie – „wykonywanie umowy w sposób wadliwy albo niezgodny z umową” oznacza, że Zamawiający będzie miał prawo skorzystać z uprawnienia do odstąpienia od umowy, także w innych przypadkach, niewymienionych enumeratywnie w umowie, co należy uznać za nadmierne i niezgodne z ustawą pzp. Co więcej Wykonawca nie może zgodzić się na uprawnienie Zamawiającego do powierzenia wykonywania umowy innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy. Zamawiający przewidział już w §5 ust. 7 projektu umowy uprawnienie do wykonania zastępczego w przypadku nieterminowego wykonania pojedynczej dostawy, z czym Wykonawca nie polemizuje. Natomiast Wykonawca nie może się zgodzić na zastrzeżenie a wykonania całej umowy (w zakresie jeszcze niezrealizowanym) innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy w sytuacji tak szeroko określonej podstawy do skorzystania z tego uprawnienia, jak wadliwe wykonywanie umowy, gdyż przez wadliwość można rozumieć także nienależyte wykonanie obowiązku nieistotnego z punktu widzenia wykonania całego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 15

Proszę o wykreślenie §10 ust. 8 projektu umowy, gdyż ograniczenie prawa Wykonawcy do wstrzymania dostaw w sytuacji opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia narusza kontraktową równowagę stron umowy, a przede wszystkim – co warto podkreślić - nie znajduje poparcia w obowiązujących przepisach. Postanowienie §10 ust. 8 projektu umowy jest sprzeczne z przepisami art. 488, 490, 552 kodeksu cywilnego, które mają charakter *ius cogens* (co wyklucza jakiegokolwiek modyfikacje kontraktowe) oraz istotą stosunku zobowiązaniowego mającego swoje źródło w umowie wzajemnej.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 16

Proszę o zmniejszenie maksymalnego limitu kar umownych do poziomu 25% wynagrodzenia brutto. Tak określony limit kar umownych jest uznany w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej za akceptowalny i nienaruszający zasady proporcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 17

Proszę o potwierdzenie, że z projektu ostatecznej umowy dla zadania nr 33 zostanie wykreślone postanowienie znajdujące się w §12 ust. 1 pkt 1 projektu umowy, gdyż ze względu na przedmiot zamówienia określony w zadaniu nr 33 (wyrób medyczny) Wykonawca nie ma obowiązku dysponowania zezwoleniem na obrót hurtowy produktami leczniczymi i wyrobami medycznymi. Obrót wyrobami medycznymi w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.) nie jest działalnością reglamentowaną, a co za tym idzie Ustawodawca nie wymaga legitymowania się zezwoleniem przez podmiot świadczący taką działalność. Postanowienie §12 ust. 1 pkt 1 projektu umowy pozostaje zatem bezprzedmiotowe w stosunku do zadania nr 33.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 18

W związku z treścią §6 ust. 8 projektu umowy, proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin ważności zamawianych produktów nie był krótszy niż 6 miesięcy od dnia otrzymania towaru przez Zamawiającego?

Odpowiedź: : Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 19

Do §2 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację §2 ust. 3 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie,



że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §2 ust. 3 jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) KIO uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.). Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że Zamawiający ma obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały i jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia, co wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP. W dodatku, z treści art. 31 ust. 2 PZP wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. Ponadto, Zamawiający ma obowiązek jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia na podstawie art. 99 ust. 1 PZP. Zalicza się do tego określenie ilości produktu, którego zakres Zamawiający zamierza zwiększyć, ponieważ w przypadku zamówienia na dostawy, opis przedmiotu zamówienia to nie tylko określenie rodzaju rzeczy, ale także jej liczby, wykonawca zaś musi wiedzieć, jaką ilość rzeczy ma zbyć lub być gotowy zbyć Zamawiającemu. Wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie poszczególnych produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować, że opis przedmiotu zamówienia będzie niezgodny z art. 99 ust. 1 PZP. Chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj oraz ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowne, wprowadzone przez Zamawiającego, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP oraz art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 20

Do §3 ust. 1 pkt 6, 7) wzoru umowy: Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu farmaceutycznego w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 21

Do §3 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy: Prosimy o zapewnienie, że ewentualne przedłużenie okresu obowiązywania umowy nastąpi za obopólną zgodą stron wyrażoną w formie aneksu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22

Do §4 ust. 19 oraz 20 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §4 ust. 19 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Strony są uprawnione do wystąpienia z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia w przypadku, gdy poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia będzie nie mniejszy niż 10 % poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 3%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.



Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §4 ust. 19 wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 10%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 9% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

W tym miejscu – celem uzupełnienia treści uprzednio złożonego pytania – wskazujemy, że powyższy zarzut odnieść można również do §4 ust. 10 wzoru umowy, który także jawi się jako naruszający zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Dopiero skrócenie okresów waloryzacji z 12 do 6 miesięcznych uznać będzie można za wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §4 ust. 16-26 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 23

Do §9 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy: Prosimy o zmianę wysokości kary umownej zastrzeżonej na wypadek rozwiązania lub odstąpienia od umowy do wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 24

Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku tymczasowego braku dostępności lub zakończonej produkcji danego preparatu.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny oraz zawarcie stosownej informacji pod pakietem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparaty dostępne na jednorazowe zezwolenie Ministra Zdrowia w przypadku gdy tylko takie są dostępne ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań płynów, syropów, maści, kremów itp. Celem zaproponowania korzystniejszej oferty np. Zamawiający wymaga maści 25 g, czy można zaoferować maść w opakowaniu 20 g lub 30g? Przeliczenie ilości opakowań miałoby miejsce w oparciu o mg, ml itp.; zgodnie ze wskazanym przez Zamawiającego sposobem przeliczenia ilości opakowań handlowych .

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 27

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową,



Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.:

- ampułki na fiołki ;
- fiołki na ampułki ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 28

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku farmaceutycznym zarejestrowane są różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci doustnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.

- tabletek na tabletki powlekane;
- tabletek na kapsułki (twarde i elastyczne) lub drażetki;
- tabletek powlekanych na tabletki, kapsułki (twarde i elastyczne) lub drażetki;
- kapsułek (twardych i elastycznych) na tabletki powlekane, tabletki, lub drażetki;
- drażetek na kapsułki, tabletki lub tabletki powlekane;
- tabletek/kapsułek o przedłużonym uwalnianiu na tabletki /kapsułki o zmodyfikowanym uwalnianiu ;
- tabletek na tabletki dojelitowe ;
- tabletek dojelitowych na kapsułki dojelitowe i odwrotnie?

Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 29

Dot. pak.1 poz. 35. Czy Zam. dop. wycenę produktu o nazwie handlowej **Spasmalgon, 5 ml, roztw.do wstrz., 10 amp. x80opak. ?**

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 30

Dot. pak. 1 poz. 45. Czy Zam. dopuści wycenę produktu Ibuprofen Hasco, 200 mg, **kaps.miękkie**, 60 szt.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 31

Dot. pak. 1 poz. 47. Czy Zam. dopuści wycenę produktu Magne B6 Forte, 100 mg+10 mg, tabl.powl.,100 szt. z przeliczeniem ilości x30 opak.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 32

Dot. pak. 1 poz. 53. Czy Zam. dopuści wycenę produktu Hascosept, 1,5 mg/g, roztw.do stos.w j.ustn., 100 g x20 opak.?(ew. prosimy wskazać wymaganą pojemność aerozolu)

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 33

Dot. pak. 1 poz. 71. Czy Zam. dopuści wycenę produktu OneGel, żel, steryl.lubrykant, z lidokainą, 6ml, 25 strzyk. X 40 opak.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 34

Dot. pak. 2 poz. 8. Czy Zam. dopuści wycenę produktu Węgiel leczniczy VP, 200 mg, kaps.twarde, 20 szt.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza



Pytanie nr 35

Dot. pak. 2 poz. 36. Czy Zam. dopuści wycenę produktu Microdacyn 60 Wound Care,roztwór do leczenia ran,500 ml

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 36

Dot. pak. 2 poz. 37. Czy Zam. dopuści wycenę produktu Microdacyn 60 Wound Care,roztwór do leczenia ran,990 ml z przeliczeniem ilości x21 opak.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 37

Dot. pak. 5 poz. 3. Czy Zam. dopuści ampułkę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 38

Dot. pak. 5 poz. 4, 6, Czy Zam. dopuści fiolkę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 39

Dot. pak. 5 poz. 48. Czy Zam. dopuści postać **tabl. zw.**?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 40

Dot. pak. 8 poz. 20, 21. Czy Zam. dopuści postać **tabl. powl.**?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 41

Dot. pak. 8 poz. 27. Czy Zam. dopuści wycenę produktu **Uro-Tainer Suby G, roztw.do płukania, 100 ml, 10 szt.** z przeliczeniem ilości x180 opak.?

Odpowiedź: : Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 42

Zadanie 29 poz. 2, 9, 10, 12,

Czy Zamawiający dopuści inny niż worek/pack rodzaj opakowania (butelka OpTri kompatybilna z obecnie wykorzystywanymi do podaży diety zestawami)? Jest to związane z procesem zamiany opakowań przez producenta. Opakowanie OpTri nadaje się do recyklingu i jest bardziej funkcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 43

Zadanie 29 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści dietę Nutrison Dison Energy HP zawierającą 11,7g/100 ml węglowodanów? Pozostałe parametry zgodnie z SWZ

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 44

Zadanie 29 poz. 9

Czy Zamawiający dopuści dietę Nutrison Energy w opakowaniu 1000 ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza



Pytanie nr 45

Zadanie 29 poz. 10

Czy Zamawiający dopuści dietę Nutrison w opakowaniu 1000 ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 46

Dot. pak. 13 poz. 11. Czy Zam. dopuści wycenę produktu Berodual, (0,5 mg+0,25 mg)/ml, roztw.do nebul., 20 ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 47

Dot. pak. 13 poz. 29. Czy Zam. dopuści wycenę produktu Terlipressin acetate Altan,0,12mg/ml;8,5ml,rozt.d/wst.,5 amp?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 48

Dot. pak. 23 poz. 3. Czy Zam. dopuści wycenę produktu Visipaque, 320mg/ml;100ml,roztw.d/wstrz,10but.USB?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 49

Dot. pak. 29 poz. 2, 9, 10, 12 Czy Zam. dopuści wycenę w postaci butelki?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 50

Dotyczy pakietu nr 1 poz. 55. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu o nazwie handlowej EnteroDr., kaps.twarde, 20 szt

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 51

część 4: "Czy Zamawiający, w Części 4, wymaga użyczenia na czas trwania umowy, 2 szt. parowników kompatybilnych z produktem Desfluranum 240 ml (w butelce aluminiowej niewymagającej żadnych elementów łączących z parownikiem) i aparatami do znieczulania posiadanymi przez Zamawiającego?"

Odpowiedź: Zamawiający wymaga. Zamawiający posiada aparaty do znieczuleń Fabius Tiro firmy Draeger.

II. ZAWIADOMIENIE O ZMIANIE TREŚCI SWZ

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść SWZ w następujący sposób:

W miejsce dotychczasowego załącznika nr 28 do SWZ – Formularz cenowy – zadanie nr 27, Zamawiający wprowadza załącznik nr 28 do SWZ po zmianach z dnia 09.04.2024 r. – Formularz cenowy zadanie nr 27.

Z up. Specjalista ds. zamówień publicznych
Joanna Piotrowska
Podpis na oryginalne

UWAGA:

Udzielone odpowiedzi i dokonane zmiany mają zastosowanie we wszystkich miejscach SWZ, nawet tam, gdzie w niniejszym piśmie nie zostały wymienione.